

Выстрѣл Горгулова

В тѣ минуты, когда пишутся эти строки, Горгулов еще ожидает суда и приговора. Приговор этот вряд ли вызывает сомнѣнія. Горгулов искупит смертью свое безмысленное преступление — против ни в чём неповинного старика и его близких, против Франціи, против нас и Россіи. Рука не поднимается, чтобы бросить лишній камень в человѣка, всѣми заклейменного, всѣми брошенного, над которым уже повис нож гильотины. Да простит ему Бог его тяжкій грѣх и разбудит дремлющую совѣсть в его темной и мрачной душѣ.

Но нам, которым предстоит жить, надо взглянуть в свою собственную совѣсть и сдѣлать свои выводы из преступленія Горгулова. Теперь мы можем сдѣлать их свободно. Никто не собирается нам мстить за убийцу. Франція оказалась великодушнѣе, чѣм ожидали даже искренніе ея друзья. Тѣм болѣе на нас ложится долг произнести свой внутренній суд — не над Горгуловым — но над собой, над горгуловщиной в себѣ.

Слишком легко и поспѣшно эмиграція отбросила от себя Горгулова. В этой поспѣшности было не одно справедливое негодованіе и отталкиваніе от преступленія. Здѣсь был и страх, была настоящая паника перед малѣйшей тѣнью отвѣтственностіи. Сразу же была создана и с необычайной рѣшительностьюпущена в оборот версія о большевизмѣ Горгулова. Отвѣтственные публицисты и политики, претендующіе на моральное водительство, утверждали, что в коммунизмѣ Горгулова не может быть сомнѣнія. Множество «свидѣтелей» и даже «очевидцев» пытались доказать то, во что так страстно хотѣлось вѣрить. Слѣдствіе не подтвердило этих предположеній. От этой версіи не осталось ничего, кроме мучительного стыда за ту легкость обращенія с истиной, за ту моральную безотвѣтственность, которая вскрылась в нашей средѣ, создав настоящій патологический фон для этого маніакальнаго преступленія.

Казалось бы, достаточно нѣскольких совершенно простых соображеній, чтобы отбросить коммунистическую версію. Мы, конечно, знаем, что большевики способны на все (собор в Софії, Кутепов и т. д.). Но здѣсь само преступленіе слишком безмысленно, а риск слишком велик. Никакой другой политической цѣли для убийства безвластнаго президента республики нельзя было и придумать, кромѣ одной — «скомпрометировать эмиграцію». Риск огромен: слѣдствіе могло найти нить, которая привела бы к истинным виновникам преступленія. Изгнаніе из Франціи, разрыв торговых сношеній с ней, сильный удар по европейским связям вообще, которые в годы пятилѣтки для Сталина приобрѣли жизненное значение. И против всего этого на другой чашкѣ вѣсов: опороченіе эмиграціи, сейчас мало активной, в Европѣ не вліятельной, политически для большевиков не страшной. Какое чудовищное неравенство баланса! Какая дьявольски рискованная игра!

Но примем ее. Пусть большевики безумцы. Однако они должны быть круглыми дураками, чтобы послать на убийство Горгулова, во-первых, маніака, а, во-вторых, человѣка, не связанныго ни с одной эмигрантской партіей. Так провокаций не дѣлается. Провокатор должен выйти из нѣдр враждебной, активной группы, а у Горгулова не нашлось никаких, хотя бы самых тонких ниточек, ведущих к нашим политическим группировкам.

И послѣднее. Горгулов шел на вѣрную смерть. Самая обстановка его преступленія глубоко отлична от остальных большевистских злодѣяній, гдѣ виновники чаще всего оставались ненайденными. Чтобы ити на смерть, надо быть человѣком идеи. Горгулов мог быть убѣжденым коммунистом, но не наемным убийцей. Но тогда, как же Горгулов, писатель, поэт, публицист, ни разу не проговорился, не был сбит с толку, не вышел из своего, «горгуловскаго» идеяного круга? Как ни безумна идея Горгулова, он умирает за свою идею, не может умереть за чужую.

Всегда, во всяком преступленіи остается, конечно, нѣкоторая возможность соучастія посторонних сил. Большевики могли использовать маніака, облегчить его преступленіе. Но и в

зато в этом случае остается сам Горгулов с темным комплексом своих идей, который, при всем безумии, имеет объективное значение.

В безумии нередко с особой силой высвобождаются идеи, живущие под порогом здравого сознания. Горгулов признан вменяемым. Он не сумасшедший, а маньяк, человек навязчивой идеи. Такими были анархисты прошлого века, полубезумные убийцы президента Карно, императрицы Елизаветы. Было бы недопустимо возлагать личную ответственность за их преступления на Бакунина или Крапоткина. Но в них вскрылся провал идеи, ее основная порочность, по крайней мере опасность болезненных склонов внутри идейного круга. Так изувечество религиозных сект не опорачивает религии, но оно оказывает на опасную зону религиозной психологии, напоминает о бдительности, о трезвости, об очищении мистических страстей.

Каков же этот горгуловский идейный комплекс, который имеет значение и для нас? В его языке явно слышатся два основных звука: антибольшевистский активизм и антиевропейский национализм. Оголенные, освобожденные от всякой политической оглядки и от контроля разума, они вооружили руку убийцы. Самы по себе, и активизм, и национализм русской эмиграции достойны уважения. Но в без силе неудач, в горечи поражений, они принимают нередко патологические формы.

Активизм. Как клятва борьбы с красным деспотизмом, как стойкость, непримиримость — можно ли отрицать его? Но для людей политически незрелых или ребячливых, для тех, кто прошел только одну школу — гражданской войны — борьба отожествляется с убийством. Активизм становится псевдонимом терроризма. Только в убийстве, в пролитии крови врага находит себя удовлетворение военного инстинкта борьбы. Нужно убивать большевиков. Каких? Где? как? Для многих это уже не важно. Вожди непрятеля недоступны, то есть трудно доступны. Револьвер поднимается на тех, кто ближе, кто рядом — по линии наименьшего сопротивления. Жертвами падают не руководители ГПУ, а Набоков (!), Воровский, Войков. Набоков — вместо Милюкова, Милюков вместо Ленина — очевидно, как

пособник, как совиновник, т.-е., хотя и враг большевиков, но недостаточно активный, соглашатель. Воровский и Войков — ответственные большевики. Но убийство их, как представителей СССР на территории европейских государств, есть удар не только по большевикам, и не только по СССР, (что не одно и то же), но и по Швейцарии, Польше, по народам Европы, на которых оно возлагает политическая осложненія, вытекающія из подобных актов. Замѣчательно, что всѣ достиженія нашего террористического активизма имѣют безсмысленный или двусмысленный характер. Невольно вспоминается напечатанное нѣсколько лѣт тому назад в одной газетѣ описание террористического налета на Петербург. Перешедшіе финскую границу с опасностью для жизни активисты не придумали ничего лучшаго, как бросить бомбы в районный коммунистический клуб. Уничтоженіе нѣскольких рядовых членов многомилліонной партии, в том числѣ женщин и, может быть, случайных беспартийных, казалось им достаточным оправданіем убийства.

Национализм русский, раздавленный и униженный, легко принимает в настоящее время формы антиевропеизма. Им заражены многія из пореволюціонных течений. Но вѣдь политических кругов он распространен гораздо шире, как обывательская подоплека, как кожное, утробное міроощущеніе. Европу ненавидят и за то, что она спаслась, когда мы утонули, и за то, что она не спасла нас. Считают себя в правѣ и по сей час требовать от Европы жертв и кровью и деньгами для освобожденія Россіи и сердятся, не видя с ея стороны готовности к жертвам. В таком отношеніи есть изрядная доля моральной тупости и извращенія національного сознанія. Моральная тупость заключается в требованії жертв от другого для спасенія себя. Извращеніе націонализма — в нежеланіи принять и нести національную ответственность. Россія отвѣчает сама за себя. Большевизм — ея собственный грѣх, как и освобожденіе от большевизма — ея собственный подвиг. Каковы бы ни были ошибки союзников в 17-20 годах, не они погубили національную Россію. Они не могли, да и не имѣли права спасать ее против ея воли, спасать ее от нея самой. Думать иначе значит унижать Россію, лишать ее всякой личной судьбы. Не один

Горгулов не может понять этого. Горечь к Европѣ живет на днѣ многих ран.

Террористический активизм является у нас принадлежностью правых политических группировок. Анти-европеизм открыто выражается в пореволюционных, как раз не грѣшащих активизмом. Сочетаніе того и другого — личная собственность Горгулова, сдѣлавшая его, к счастью, таким неприкаянным чужаком в нашей средѣ. Но то, что разсѣчено политическими идеологіями, часто уживается в обыкновенском сознаніи. Горгуловский комплекс в разрѣженном видѣ не так уже чужд нашей обыкновенной психологіи. Отсюда еще безконечно далеко до Горгуловского преступленія. Но это преступленіе освѣтило нам темные углы и закоулки русской души. Надо почиститься. Надо освободиться от власти бредовых идей. Надо слѣдить за своим душевным и духовным здоровьем, бороться с безумiem, подстерегающим людей, слишком долго и безнадежно страдавших.

Очищеніе активизма, очищеніе національного чувства — вот в чем мы больше всего нуждаемся. Наша установка — на просвѣтленную непримиримость и на жертвенный подвиг, подготовленный работой мысли при свѣтѣ совѣсти.